



Matricola:

0	0	0	0	0	0
1	1	1	1	1	1
2	2	2	2	2	2
3	3	3	3	3	3
4	4	4	4	4	4
5	5	5	5	5	5
6	6	6	6	6	6
7	7	7	7	7	7
8	8	8	8	8	8
9	9	9	9	9	9

*Istruzioni: riempire **completamente** le bolle con le cifre del numero di matricola (una cifra per colonna); nella parte sotto del foglio, riempire **completamente** le bolle con le risposte alle domande a scelta multipla. Per riempire, usare penna o matita nera, colorando tutto l'interno e cercando di non uscire dal bordo. Non sono ammesse correzioni, dato che il foglio verrà analizzato da un computer.*

Cognome:..... Nome:..... Firma:.....

**Segnare le risposte delle domande a scelta multipla**

- (1) (A) (B) (C) (D) (E)
- (2) (A) (B) (C) (D) (E)
- (3) (A) (B) (C) (D) (E)
- (4) (A) (B) (C) (D) (E)
- (5) (A) (B) (C) (D) (E)



**Domande a scelta multipla**

(1) Che cosa rappresenta il livello di significatività  $\alpha$  di un test?

- (a) [=] La massima probabilità di rifiutare  $H_0$  quando è vera.
- (b) La minima probabilità di rifiutare  $H_0$  quando è vera.
- (c) La massima probabilità di accettare  $H_0$  quando è falsa.
- (d) La minima probabilità di accettare  $H_0$  quando è falsa.
- (e) La massima probabilità di rifiutare  $H_0$  quando è falsa.

(2) In un test d'ipotesi per la media a varianza nota con  $H_0 : \mu \leq \mu_0$  e  $H_1 : \mu > \mu_0$  si rifiuta  $H_0$  ad un livello  $\alpha = 0.05$  in corrispondenza ad un campione di ampiezza  $n$ . Si prenda ora un campione di ampiezza  $m > n$  tale che  $\bar{x}_m = \bar{x}_n$ ; cosa succede al  $P$ -value  $\bar{\alpha}$ ? (Sugg: scrivere la regione di rifiuto e ricordarsi che  $\phi(x) < 1/2$  se e solo se  $x < 0$ .)

- (a) non cambia.
- (b) [=] diminuisce. (\*) Supponiamo  $\alpha < 1/2$  (non necessariamente pari a 0.05). La regione di rifiuto è  $(\bar{x}_n - \mu_0)\sqrt{n}/\sigma > q_{1-\alpha}$  ed il  $P$ -value è  $\bar{\alpha} = 1 - \phi((\bar{x}_n - \mu_0)\sqrt{n}/\sigma)$ . Essendo  $\alpha < 1/2$  si ha  $q_\alpha > 0$  e, poiché si rifiuta,  $\bar{x}_n > \mu_0$ . Quindi se  $n < m$ , allora  $(\bar{x}_m - \mu_0)\sqrt{m}/\sigma > (\bar{x}_m - \mu_0)\sqrt{n}/\sigma = (\bar{x}_n - \mu_0)\sqrt{n}/\sigma$ . Il  $P$ -value di conseguenza diminuisce.
- (c) non si può determinare con esattezza, perché non è noto il segno di  $\bar{x}_m - \mu_0$ .
- (d) dipende dal segno di  $\bar{x}_n$ .
- (e) aumenta.

(3) Si consideri un test di adattamento per un campione di ampiezza  $n$ . Cosa è sempre vero in caso  $n$  aumenti mentre il livello di confidenza e le frequenze relative osservate rimangono le stesse?

- (a) Il  $P$ -value aumenta.
- (b) La regione di rifiuto diventa più piccola.
- (c) Nessuna delle altre risposte è vera.
- (d) [=] Da un certo valore di  $n$  in poi  $H_0$  verrà rifiutata.
- (e) Da un certo valore di  $n$  in poi  $H_0$  verrà accettata.

(4) Si supponga di avere un campione  $\{(x_i, y_i)\}_{i=1}^n$  di ampiezza  $n$  dove  $y_i > 0$  per ogni  $i$ . Si sospetta una relazione del tipo  $y = a \cdot b^x$  con  $a, b > 0$ . Come procediamo per verificare l'attendibilità di tale ipotesi?

- (a) Regressione lineare di  $y$  contro  $e^x$ .
- (b) [=] Regressione lineare di  $\ln(y)$  contro  $x$ . (\*) Chiaramente ciò si può fare se e solo se  $y_i > 0$  per ogni  $i$  oppure  $y_i < 0$  per ogni  $i$ . In tal caso il segno di  $a$  coincide con quello comune delle  $\{y_i\}_i$ . A questo punto, determinato il segno, si ha  $\ln(|y_i|) = x \ln(b) + \ln(|a|)$ . In questo caso abbiamo supposto  $y_i > 0$  pertanto se esiste una

*soluzione deve soddisfare  $a > 0$  e quindi i moduli non sono necessari. Naturalmente la base del logaritmo non è importante, qui si può utilizzare  $\log_c$  per qualsiasi  $c \in (0, +\infty) \setminus \{1\}$ .*

- (c) Regressione lineare di  $e^y$  contro  $x$ .
- (d) Regressione lineare di  $y$  contro  $x$ .
- (e) Regressione lineare di  $y$  contro  $\ln(|x|)$ .

(5) Sia  $X_1, X_2, X_3, X_4$  un campione casuale di ampiezza 4 con  $X_i \sim B(8, p)$ ,  $i = 1, 2, 3, 4$  dove  $p$  è un parametro incognito. Data la variabile aleatoria  $T_1$  definita da:

$$T_1 = X_1 + X_2 + X_3 + X_4 - 32p,$$

si ha che

- (a) Nessuna delle altre risposte è sempre corretta.
- (b)  $E[T_1] = 8p$  per ogni  $p$ .
- (c) [=]  $T_2 = X_4 (T_1 + 32p)$  è uno stimatore (non necessariamente corretto) di  $p$ .
- (d)  $T_1$  è uno stimatore (non necessariamente corretto) di  $p$ .
- (e)  $T_2 = T_1 + 16p$  è uno stimatore (non necessariamente corretto) di  $p$ .